

3/4.1.5

Vzor žaloby na odstránenie väd diela

Okresný súd v

.....

.....

Navrhovateľ:

Obchodné meno:

Sídlo:

IČO:

Zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu

oddiel vložka

právne zastúpený advokátom podľa plnej moci

a

Odporca:

Obchodné meno:

Sídlo:

Zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu

oddiel vložka

Zastúpený advokátom JUDr. podľa splnomocnenia

o odstránenie väd diela a náhradu trov konania pozostávajúcich zo súdneho poplatku vo výške a trov právneho zastupovania vo výškeeur (za 2 úkony právnej pomoci prevzatie, žaloba)

Doporučene

Dvojmo

Prílohy: zmluva o dielo 2x

zápisnica o odovzdaní a prevzatí diela 2x

oznámenie väd diela 2x

zápisnica z z obhliadky väd 2x

splnomocnenie právneho zástupcu

výpis z obchodného registra navrhovateľa

výpis z obchodného registra odporcu

3/26.1

Právna úprava verejného návrhu na uzavretie zmluvy

Právna úprava verejného návrhu na uzavretie zmluvy je upravená v § 276 Obchodného zákonníka. Predstavuje osobitnú právnu úpravu rozdielnu oproti základnej úprave v Občianskom zákonníku v § 43a, ktorou sa spravuje bežný postup pri uzavieraní zmlúv medzi fyzickými osobami nepodnikateľmi, ale aj medzi podnikateľmi.

Verejný návrh na uzavretie zmluvy predstavuje osobitný spôsob jej uzavierania používaný najmä podnikateľmi, ktorí sú noví na trhu a týmto spôsobom chcú nadviazať kontakty na uzavretie zmlúv.

Predmetom verejného návrhu môže byť akýkoľvek zmluvný typ. Podmienkou však je, že verejný návrh na uzavretie konkrétnej zmluvy musí obsahovať podstatné časti zmluvného typu v súlade s § 269 Obchodného zákonníka.

Predmet verejného návrhu

Verejný návrh na uzavretie zmluvy **musí byť zverejnený**. Uverejnenie verejného návrhu sa môže uskutočniť rozličným spôsobom. Môže byť uverejnený v miestnej tlači, alebo v tlači s celoslovenskou pôsobnosťou, výveskou na obecnom úrade.

Podľa Obchodného zákonníka publikačná povinnosť sa vzťahuje na uverejnenie v Obchodnom vestníku najmä na skutočnosti, ktorých uverejnenie vyplýva priamo zo znenia zákona. Na vyhlásenie verejného návrhu na uzavretie zmluvy sa však nevzťahuje povinnosť uverejniť ho v Obchodnom vestníku, aj keď navrhovateľ môže použiť aj túto formu zverejnenia verejného návrhu na uzavretie zmluvy.

Navrhovateľovi vznikajú z uverejnenia verejného návrhu na uzavretie zmluvy práva a povinnosti a je ním viazaný. V prípade, že sa zmenili okolnosti vyhlásenia verejného návrhu na uzavretie zmluvy, môže navrhovateľ verejný návrh podľa § 277 Obchodného zákonníka odvolať. Odvolanie sa musí uskutočniť spôsobom, akým sa verejný návrh zverejnil. Podmienkou však je, aby sa **odvolanie verejného návrhu** uskutočnilo ešte pred jeho prijatím.

Odvolanie verejného návrhu

Vo verejnom návrhu musí byť uvedené, či navrhovateľ chce zmluvu uzavrieť s každou osobou, ktorá prijme verejný návrh, alebo len s osobou, ktorá verejný návrh prijme ako prvá. Na základe verejného návrhu na uzavretie zmluvy je zmluva uzavretá s osobou, ktorá prijala návrh v lehote uvedenej vo verejnom návrhu. V prípade, že verejný návrh neobsahuje lehotu na jeho prijatie, musí sa prijímateľ návrhu vyjadriť o jeho prijatí v primeranej lehote po jeho uverejnení.

Uzavretie zmluvy

3/27.1.1

Vzor vlastnej zmenky

Miesto a dátum vystavenia (mesiac slovom)

Mena		Euro
------	--	------

Údaj splatnosti (mesiac slovom)

Za túto zmenku zaplatím

(komu = zmenkovému veriteľovi)

Meno a priezvisko: narodený:, bytom
sumu slovom

BEZ PROTESTU

.....
Splatné (miesto platenia)

VYSTAVITEĽ: Meno a priezvisko:, bytom:, narodený:

.....
podpis vystaviteľa

Poznámka: Údaj o narodení alebo rodnom čísle nie je povinným údajom vlastnej zmenky. Tieto údaje slúžia na lepšiu identifikáciu vystaviteľa zmenky v prípade vzniku sporu.

4/24.1

Právna úprava bezpodielového spoluvlastníctva manželov

Právnu úpravu bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej len BSM) v zásade predstavuje široký okruh právnych predpisov, nakoľko BSM predstavuje celý systém režimu majetku manželov. Základným právnym predpisom je Občiansky zákonník, teda zákon č. 40/1964 Zb. a to osobitne ustanovenia § 143 až 151, ale aj iné ustanovenia. Najmä v súvislosti s podnikaním prichádza do úvahy aj právna úprava v zák. č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, ale aj zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, či zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, ak sa vyporiada BSM súdnou cestou, alebo sa BSM zrušuje počas trvania manželstva. K problematike existuje aj množstvo súdnych rozhodnutí.

Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov je jediný zákonný spôsob usporiadania majetku manželov. BSM môže vzniknúť len medzi manželmi. Podstata BSM spočíva v tom, že žiaden z manželov nemá presne určený podiel na veci, ale každý z manželov je vlastníkom celej veci; tak má každý z manželov právo užívať celú vec, požívať všetky jej plody a úžitky a právo s celou vecou disponovať.

BSM **vzniká uzatvorením manželstva**, s výnimkou prípadu podľa zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, keď BSM manželov vznikne až zrušením konkurzu, ak úpadca počas konkurzu uzavrie manželstvo. BSM **zaniká** rozvodom manželstva, smrťou jedného z manželov, vyhlásením jedného z manželov za mŕtveho, ako aj vyhlásením manželstva za neplatné. Podľa ustanovenia § 53 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii zaniká BSM aj vyhlásením konkurzu na manžela – úpadcu. Podľa ustanovenia § 59 ods. 3 zák. č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon BSM zaniká BSM aj právoplatným rozhodnutím súdu o prepadnutí majetku. K právnym následkom zániku BSM dochádza aj pri **zrušení BSM**, ktoré zákon pripúšťa v dvoch prípadoch. Ide o ustanovenie § 148 ods. 2 Občianskeho zákonníka, keď zo závažných dôvodov, najmä ak by ďalšie trvanie BSM odporovalo dobrým mravom, môže súd na návrh niektorého z manželov toto spoluvlastníctvo zrušiť i za trvania manželstva. Ďalej je to ustanovenie § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka v zmysle ktorého súd zruší BSM v prípade, ak jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Ak zanikne BSM, vykoná sa jeho vyporiadanie a to jedným z troch spôsobov (dohoda manželov o vyporiadaní BSM, rozhodnutím súdu, tzv. zákonnou domnienkou), alebo kombináciou týchto spôsobov.

Pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že **podieľy oboch manželov sú rovnaké**. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých



Čo je bezpodielové spoluvlastníctvo manželov

Vznik a zánik BSM

Judikatúra z oblasti obchodného zastupovania

Zo znenia ustanovení § 660 ods. 1 a § 661 Obchodného zákonníka vyplýva, že medzi nimi ide o vzťah ustanovenia všeobecného k špeciálnemu. Obchodnému zástupcovi vznikne nárok na províziu podľa § 661 Obchodného zákonníka iba vtedy, ak uzavrel so zastúpeným dohodu podľa tohto ustanovenia, čo musí zo zmluvy o obchodnom zastúpení nepochybne vyplývať.

Ak sa konanie o uplatnenom nároku uskutočnilo na vecne nepríslušnom súde, ktorý rozhodol vo veci samej, ale odvolací súd jeho rozhodnutie zrušil a vec postúpil súdu príslušnému, nešlo o prípad, na ktorý by sa vzťahovalo ustanovenie § 405 ods. 1 Obchodného zákonníka, kedy by premlčacia doba neprestala plynúť.

(Rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1 M Obdo V 11/2004 z 11. septembra 2004)

Článok 1 ods. 2 Smernice Rady 86/653/EHS z 18. decembra 1986 o koordinácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa samostatných obchodných zástupcov sa má vykladať v tom zmysle, že ak bolo samostatne zárobkovo činnému sprostredkovateľovi udelené plnomocenstvo uzavrieť jedinú zmluvu, ktorej účinnosť sa neskôr počas niekoľkých rokov predlžovala, podmienka trvalosti uložená týmto ustanovením vyžaduje, aby mal tento sprostredkovateľ od zastúpeného udelené plnomocenstvo rokovať o následných predĺženiach účinnosti tejto zmluvy.

(Rozsudok Súdneho dvora EÚ C-3/04 zo 16. marca 2006 "Poseidon Chartering")

Zmluvu o obchodnom zastúpení dohodnutú na neurčitý čas môže ukončiť ktorákoľvek zo strán výpoveďou. Ak jedna zo zmluvných strán určitým a zrozumiteľným spôsobom prejavila písomne vôľu voči druhej strane ukončiť zmluvu o obchodnom zastúpení, neplatnosť dojednania o dĺžke výpovednej lehoty ako vedľajšej náležitosti zmluvy nemá za následok neplatnosť výpovede.

**Skončenie zmluvy
o obchodnom
zastúpení výpoveďou**

(Rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 3 Obdo 33/2006 z 1. septembra 2008)

V prípade skončenia zmluvy o obchodnom zastúpení má obchodný zástupca za splnenia zákonných podmienok nárok na odstupné, ktorého výška závisí od získaných provízií. Pre posúdenie, či určitá dohodnutá zložka odplaty za činnosť obchodného zástupcu je províziou na účely výpočtu odstupného, nie je rozhodujúce, ako je nazvaná v zmluve, ale či spĺňa zákonné pojmové znaky provízie, teda či išlo o odmeňovanie vykonávané v závislosti od počtu obchodov.

**Nárok na odstupné pri
ukončení zmluvy**

